



5600 Békéscsaba, Szabó Dezső utca 25.
Telefon: 66/451-234; Fax: 66/637-160
2011. március 14.

www.geowatt.hu
e-mail: geowatt@geowatt.hu

Nyílt levél

Tisztelt MAHÖSZ alapító és leendő tagok!

A MAHÖSZ 2009.nov.6-i alapító taggyűlésén az alapító tagok elnökségi tagnak választottak, amely bizalmat megköszönöm.

A választott megbízatásról 2011. márc.8-án lemondtam és a MAHÖSZ tagságot a Geowatt Kft. részéről megszüntettem.

Ez alapján úgy látom helyesnek, ha döntésemet megindokolom .

Kerülve a személyeskedést, meg kell említenem, hogy a legutóbbi kibővített elnökségi ülésen Ádám Béla elnök vezetésével és még néhány jelenlévő támogatásával valójában az elnökségből való távozásra szólítottak fel. Nem akarom részletezni a személyem elleni személyeskedő vádakat, hiszen a levelemből a nézetkülönbségek egyértelműen kitűnnek.

Kijelentem azonban, hogy döntésemet elsősorban nem ez a támadás befolyásolta, hanem az a szakmai és etikai irány amely mellett a MAHÖSZ elnökségének többsége letette a voksát.

A MAHÖSZ elődjének a hőszivattyús tagozatnak is választott elnökségi tagja voltam, amelynek antidemokratikus működésével akkor sem értettem egyet.

A MAHÖSZ megalakulással - elfogadva ÁDÁM BÉLA megválasztása után az alapító közgyűlésen a MAHÖSZ működésével kapcsolatban kifejtett állásfoglalását - esélyt láttam a szakmai együttműködésre.

Az alapítástól idáig eltelt idő azonban egyértelművé tette, hogy semmi nem változott, sőt olyan irányba indult a Szövetség működése, amely hitem szerint a hőszivattyús szakma egészének rovására mehet.

Emellett azonban tárgyilagosan meg kell jegyezni, hogy Ádám Béla elnök Úr a megalakulástól számítva, nagy munkával, sok kapcsolattal felépítette a MAHÖSZT, s egyértelműen hozzájárult a hőszivattyúzás magyarországi elfogadtatásához.

A kérdés, hogy ezen elismerés után mégis mi a problémám a MAHÖSZ működésével?

Az alábbiakban azt a három fő területet említem - nem feltétlenül fontossági sorrendben amely részemről ellehetetlenítette a közös munkát a Szövetségen belül.

Szakmai munka:

Valójában olyan szakmai munka amely segítséget jelenthetne a piaci résztvevők számára a MAHÖSZ keretein belül, az alapítás óta eltelt idő alatt nem történt. Nem történt meg azon szakmai alapelvek kidolgozása, amely iránymutatást jelenthetne a tervező és kivitelező cégek számára, hogy mi az elfogadható a rendszerek tervezésénél és kiépítésénél és mi nem a MAHÖSZ részéről. Ezzel egy fogózkodót és védelmet hozott volna létre a kivitelezők és

tervezők részére amelyeket igen gyakran okkal, sok esetben ok nélkül érik támadások a beruházók és a szakmát felszínesen ismerő igazságügyi szakértők részéről.

Mint a legutóbbi elnökségi ülésen kifejtette az Elnök Úr, egyedül tőlem várta ezen alapelvek kidolgozását annak ellenére, hogy kezdettől fogva egyértelmű volt a véleménykülönbségünk szakmai ügyekben. –Így ez a kérés ilyen formában is komolytalan. Közös munkára, kompromisszumokra lett volna szükség ami kilátástalan az elnökségen belül.

Az elveim melletti kiállás azonban mint e levélből is látható, megbocsájthatatlan bűnnek számít, így be kell látnom, hogy e téren nincs közös együttműködési lehetőségünk.

A” kiszorítósi?”:

-A legelfogadhatatlanabb számomra az, hogy minden elnökségi határozati előterjesztésben egyértelmű volt az a törekvés, hogy az elnökség által nem megfelelőnek ítélt hőszivattyús cégeket kiszorítsa a piacról! Ezt igyekezett megtenni úgy, hogy semmi demokratikusan elfogadott szakmai irányelv nincs arra vonatkozóan, hogy mi az elfogadható szakmailag és mi nem a rendszerek kiépítésénél!

Úgy gondolom, hogy egy szakmai szövetségnek nem lehet a feladata a „kiszorítósi”! *(Bár az amit jelenleg csinál, már nem is ebbe a kategóriába tartozik!)* ----Egyértelműen nem, és ez ellen mindig feleltem a szavam!

A fő feladata a szakmai érdekvédelem, a szakmai segítségnyújtás, s a konkurencia harcot a piacnak kellene eldönteni, s nem Ádám Bélának és „szakértőinek” a MAHÖSZ égisze alatt!

E az mentalitás, etikai hozzáállás részéről eddig is elfogadhatatlan volt, s ez számomra egyértelművé teszi azt, hogy azt a munkát amelyet az Elnök és szűk köre végzett, - nem önzetlenül a hőszivattyús szakma érdekében tette, illetve igyekszik tenni.

A szövetség demokratikus működése:

A MAHÖSZ-nek, ha nem is volt bejegyezve-volt illetve jelenleg is van alapszabálya, volt közgyűlés, választás, elnökség.

A munka azonban az én szemszögemből nézve, nem az alapszabály által meghatározott keretek között folyt.

Az elmúlt időszak alatt egymást érték az előadások, szakmai lapokban megjelent cikkek, a MAHÖSZ nevében főként az Elnök részéről, ahol a legtöbb esetben egybemosódott a cége a MAHÖSZ-el.

Elnökségi döntés a megjelenések tartalmi etikai kérdéseiben nem volt, legalább is engem mint alelnököt ebbe nem vontak be. Az etikátlanságra vonatkozóan az előzőekben, elnökségi ülésen, más elnökségi tag is felhívta az Elnök Úr figyelmét. *(idézem: „oda kellene figyelni, hogy a MAHÖSZ nevében írt cikkek ne mosódjanak össze a Hidro-geodrilling kft. hirdetésével, mert a szakmában kezd elterjedni, hogy a MAHÖSZ nem más, mint ÁDÁM Béla gittegylete”)*

A figyelmeztetésnek különösebb hatása láthatóan nem volt, mert az Installateur 2011 januári számában –ahol Ádám Béla elnök Úr a szerkesztőbizottság tagja-a „jelenség” folytatódott.

-Pályázati, kormányzati előterjesztések, amelyek az egész szakmát mélyen érintik, elnökségi döntés nélkül születtek. A kérdésre, hogy ez miért így történt, a válasz: „rövid volt az idő”.

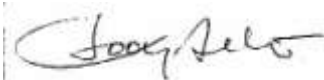
Így működik a MAHÖSZ jelenleg, s ez komoly veszélyeket rejt magában, amelyre úgy éreztem, hogy a tagságot e nyílt levélen keresztül mindenképp figyelmeztetnem kell!

A fentiek alapján egyértelműen úgy ítélem meg, hogy a szakmának nem teszek rosszat, ha elhagyom a MAHÖSZT.

Én tudásomhoz és erőmhöz mérten eddig is mindent megtettem a szakma fejlődéséért s ezután is ezt szeretném folytatni.

Szakmai cikkeim, előadásaim fő vonalaiban sosem a forgalmazott termékről szóltak, hanem olyan szakmai dolgokról amelyet a szakmabeliek hasznosítani tudtak munkájukban.

Tisztelettel:



Fodor Zoltán
Geowatt Kft.